

Canadian
Mathematics
Competition
An activity of the Centre for
Education in Mathematics and Computing,
University of Waterloo, Waterloo, Ontario



Concours
canadien de
mathématiques
Une activité du Centre d'éducation
en mathématiques et en informatique,
Université de Waterloo, Waterloo, Ontario

2008
Results

2008
Résultats

Euclid Contest

Concours Euclide

C.M.C. Sponsors



STRONGER COMMUNITIES TOGETHER™

C.M.C. Supporter



*Centre for Education in Mathematics and Computing Faculty and Staff /
Personnel du Centre d'éducation en mathématiques et informatique*

Ed Anderson
Lloyd Auckland
Terry Bae
Janet Baker
Steve Brown
Jennifer Couture
Fiona Dunbar
Jeff Dunnett
Mike Eden
Barry Ferguson
Judy Fox
Sandy Graham
Angie Hildebrand
Judith Koeller
Joanne Kursikowski
Dean Murray
J.P. Pretti
Linda Schmidt
Kim Schnarr
Jim Schurter
Carolyn Sedore
Ian VanderBurgh
Troy Vasiga

Problems Committee / Comité des problèmes

Ross Willard (Chair / président), University of Waterloo, Waterloo, ON
Kathir Brabaharan, Sir John A. Macdonald C.I., Scarborough, ON
Steve Brown, University of Waterloo, Waterloo, ON
Charlotte Danard, Branksome Hall School, Toronto, ON
Richard Hoshino, Ottawa, ON
Garry Kiziak, Burlington Central H.S., Burlington, ON
Darren Luoma, Bear Creek S.S., Barrie, ON
Oi-Lam Ng, Burnaby North S.S., Burnaby, ON

Overall Comments

Congratulations to all of the participants in the 2008 Euclid Contest. The average score of 46.4 is slightly lower than that of 2007. The number of participants in this year's Contest was up significantly from last year. We were very pleased that the results on the first four problems were higher than last year and there were fewer students with scores less than 20. At the same time, the later problems managed to challenge the top students even more than last year's problems. Special congratulations go to the one official contestant who achieved a perfect score of 100 out of 100 this year.

We at the Centre for Education in Mathematics and Computing believe strongly that it is very important for students to both learn to solve mathematics problems and learn to write good solutions to these problems. On this year's Euclid Contest, we included a paragraph at the beginning of the Contest encouraging students to include appropriate explanations with their mathematical work. We were reasonably happy with its effects, although there were still some students who produced paragraphs describing their algebraic manipulations and some who did not explain where it was necessary. We will continue to work on this issue and try to find ways to encourage students to include appropriate explanation in their solutions.

Special thanks go to the Euclid Problems Committee that annually sets the Contest problems and manages to achieve a very difficult balancing act of providing both accessible and challenging problems on the same paper.

To the students who wrote, the parents who supported them, and the teachers who helped them along the way, thank you for your continuing participation and support. We hope that you enjoyed the Contest and relished the challenges that it provided. We hope that mathematics contests continue to feed your love for and interest in mathematics.

Specific Comments

1. Average: 9.0

This problem overall was quite well done, with few common errors beyond arithmetic mistakes.

2. Average: 8.3

This problem was also well done, with few common errors.

3. Average: 8.1

Part (a) was done correctly by almost everyone. In part (b), a number of students did not know or use the correct formula for some of the area calculations. Also, many students did not quite answer the question that was asked and omitted part of the conclusion. We would have also preferred to see more explanation from students as to how they had calculated the areas (particularly of Figure B) rather than just presenting some equations and an answer.

4. Average: 7.1

Part (a) was fairly well done. The biggest problem experienced by students in part (b) was misreading the question, thus rounding their answer to the nearest ten rather than to the nearest tenth. A number of insightful students managed to calculate an exact answer such as $\frac{19\sqrt{6} - 19\sqrt{2}}{2}$.

5. Average: 4.0

In part (a), many students found the correct answer but a large number of students did not seem to have any way to start the problem. In part (b), the most common approach was completing the square; not many students used a discriminant approach.

6. Average: 3.0

In part (a), many students calculated $f(0)$ and then stopped, and so did not know enough terms to be able

to begin to see a pattern. Part (b) was handled quite well by those who attempted it. The written solutions were excellent. Some students assumed that the wording of the problem implied that the sequence was increasing.

7. Average: 2.4

This year, Problem 7 consisted of two written parts, rather than one short answer part and one written part. This was to help balance the higher value short answer parts in Problems 1 and 2. A number of students got the correct answer in (a), but did not sufficiently justify their work. For example, many did not acknowledge that they had checked which of the seven integers was largest and which was smallest. Part (b) was a very good thinking question. Some students solved this using a table approach, while others proceeded more analytically. There was some confusion as to whether “differ by a multiple of 4” included differing by 0 or not.

8. Average: 2.5

In part (a), it was relatively easy to determine a couple of new pieces of information, but it was not easy to find the key pieces of information. Part (b) had several different approaches and several different ways to try to combine the given information. Most approaches to part (b) required finding the length of QP before finding the length of AP .

9. Average: 1.0

Both parts of this problem took standard curriculum topics and combined them in very unusual ways. In each part, many students could see one solution without too much difficulty: $x = 2$ in part (a) and $(x, y, z) = (1, 2, 3)$ in part (b). Finding the second solution in part (a) required careful use of logarithm rules and the tenacity to stick with the algebra until a quadratic equation emerged. Proving that there was a unique solution in part (b) was quite tricky and required some insightful reasoning.

10. Average: 1.0

Many students were able to calculate $f(5)$ and $f(6)$ in part (a), but few got past this step. There were lots of interesting patterns that could be discovered through investigation, but it was often difficult to quantify them. This problem was a great final problem for the Euclid Contest, as it combined some counting, some geometry, some algebra, and some number theory.

Please visit our website at www.cemc.uwaterloo.ca to download the 2008 Euclid Contest, plus full solutions.

Commentaires Généraux

Félicitations à tous les participants du Concours Euclide 2008. La note moyenne de 46,4 est un peu plus basse que celle de 2007. Le nombre de participants dans le Concours de cette année était significativement à la hausse comparé à l'an dernier. Nous étions très heureux que les résultats sur les premiers quatre problèmes étaient plus hauts que l'an dernier et il y avait moins d'étudiants avec des notes de 20 et moins. En même temps, les problèmes ultérieurs ont réussi à défier les meilleurs étudiants et encore plus que l'année dernière. Nos félicitations spéciales vont au concurrent officiel qui a atteint une note parfaite de 100 de 100 cette année.

Nous au Centre d'éducation en mathématiques et en informatique croyons fortement que c'est très important pour les étudiant(e)s d'apprendre à résoudre des problèmes de mathématiques et aussi d'apprendre à écrire de bonnes solutions à ces problèmes. Dans le concours Euclide de cette année, nous avons inclus un paragraphe au début du Concours encourageant les étudiants à inclure des explications appropriées à leur travail mathématique. Nous étions raisonnablement heureux avec le résultat, bien qu'il y eût encore quelques étudiants qui ont produit des paragraphes décrivant leurs manipulations algébriques et quelques-uns qui n'ont pas expliqué où c'était nécessaire. Nous continuerons à traiter ce problème et essayons de trouver différentes façons d'encourager les étudiants à inclure l'explication appropriée à leurs solutions.

Un grand merci va au Comité des problèmes du concours Euclide qui rassemble annuellement les problèmes du Concours et réussit à accomplir une tâche difficile d'établir des problèmes accessibles et stimulants sur le même papier.

Aux étudiant(e)s qui ont écrit, les parents qui les ont soutenus et les enseignant(e)s qui les ont aidés, merci pour votre participation continue et votre soutien. Nous espérons que vous avez apprécié le concours et avez savouré les défis qu'il a fournis. Nous espérons que les concours de mathématiques continuent à nourrir votre amour et intérêt pour les mathématiques.

Commentaires spécifiques

1. Moyenne : 9,0

Ce problème, en tout, a été très bien fait, avec peu d'erreurs communes au-delà d'erreurs arithmétiques.

2. Moyenne : 8,3

Ce problème a été aussi bien fait, avec peu d'erreurs communes.

3. Moyenne : 8,1

La partie (a) a été complétée correctement par presque tout le monde. Dans la partie (b), un nombre d'étudiants n'ont pas su ou n'ont utilisé la formule correcte pour certains des calculs de l'aire. Beaucoup d'étudiants n'ont pas répondu tout à fait à la question qui était demandée et ont omis une partie de la conclusion. Nous aurions aussi préféré voir plus d'explication par les étudiants quant à comment ils avaient calculé les aires (en particulier de la figure B) au lieu de présenter juste quelques équations et une réponse.

4. Moyenne : 7,1

La partie (a) a été bien réussite. Le plus grand problème expérimenté par les étudiants dans la partie (b) était de mal lire la question, ainsi arrondissant leur réponse à la dizaine près au lieu du dixième près. Plusieurs étudiants perspicaces ont pu calculer une réponse exacte comme $\frac{19\sqrt{6} - 19\sqrt{2}}{2}$.

5. Moyenne : 4,0

Dans la partie (a), beaucoup d'étudiants ont trouvé la réponse correcte mais plusieurs étudiants n'ont pas trouvé la façon de commencer le problème. Dans la partie (b), l'approche la plus commune était de compléter le carré. Pas beaucoup d'étudiants ont utilisé une approche de discriminant.

6. Moyenne : 3,0

Dans la partie (a), beaucoup d'étudiants ont calculé $f(0)$ et ont alors arrêté, et donc n'ont pas su assez de termes pour voir une constance. La partie (b) a été bien gérée par ceux qui l'ont tentée. Les solutions écrites étaient excellentes. Quelques étudiants ont supposé que la formulation du problème voulait dire que la séquence augmentait.

7. Moyenne : 2,4

Cette année, le problème 7 consistait de deux parties écrites, au lieu d'une partie à réponse courte et une partie à réponse écrite. Ceci était pour aider à balancer la plus haute valeur des parties à réponse courtes dans les problèmes 1 et 2. Un nombre d'étudiants ont obtenu la réponse correcte dans (a), mais n'ont pas justifié suffisamment leur travail. Par exemple, beaucoup n'ont pas reconnu qu'ils avaient vérifié quel nombre des sept nombres entiers était plus grand et lequel était plus petit. La partie (b) était une très bonne question de réflexion. Quelques étudiants ont résolu avec une approche de table cependant d'autres ont procédé plus analytiquement. Il y avait un peu de confusion à savoir si "la différence soit un multiple de 4" incluait différer par 0 ou pas.

8. Moyenne : 2,5

Dans la partie (a), c'était relativement facile à déterminer quelques nouveaux morceaux d'information, mais ce n'était pas facile de trouver les morceaux clés d'information. La partie (b) a eu plusieurs approches différentes et plusieurs façons différentes ont été utilisées afin de combiner l'information donnée. La plupart des approches pour la partie (b) exigeaient de trouver la longueur de QP avant de trouver la longueur de AP .

9. Moyenne : 1,0

Les deux parties de ce problème ont pris les sujets du programme standard et les ont combinés d'une façon très curieuse. Dans chaque partie, beaucoup d'étudiants pouvaient voir une solution sans trop de difficulté: $x = 2$ dans la partie (a) et $(x, y, z) = (1, 2, 3)$ dans la partie (b). Pour trouver la deuxième solution dans la partie (a), cela exigeait l'usage prudent de règles de logarithme et de la ténacité avec l'algèbre jusqu'à ce qu'une équation quadratique survienne. Prouver qu'il y avait une solution unique dans la partie (b) était tout à fait difficile et exigeait du raisonnement perspicace.

10. Moyenne : 1,0

Beaucoup d'étudiants pouvaient calculer $f(5)$ et $f(6)$ dans la partie (a), mais peu ont pu passé cette étape. Il y avait beaucoup de modèles intéressants qui pouvaient être découverts avec de l'enquête, mais c'était souvent difficile de les quantifier. Ce problème était un grand problème final pour le Concours Euclide, comme il combinait du comptage, un peu de géométrie, un peu d'algèbre, et un peu théorie de nombre.

Veillez visiter notre site Web à www.cemc.uwaterloo.ca pour télécharger le Concours Euclide 2008, avec solutions complètes.

STUDENTS / ÉLÈVES

Students are listed in alphabetical order. / Les élèves sont nommés en ordre alphabétique.

Plaques	Dimitri Dziabenko	Don Mills C.I.	North York, ON
	Joe Kileel	Fredericton H.S.	Fredericton, NB
	Jonathan Schneider	University of Toronto Schools	Toronto, ON
	Danny Shi	Sir Winston Churchill H.S.	Calgary, AB
	Jarno Sun	Western Canada H.S.	Calgary, AB

Each plaque winner receives a \$500 cash prize from the Centre for Education in Mathematics and Computing. /

Chaque élève qui reçoit une plaque recevra aussi un prix de 500 \$ du Centre d'éducation en mathématiques et en informatique.

Book Prizes/ Prix en livres	Philip Chen	Glenforest S.S.	Mississauga, ON
	Bo Cheng Cui	West Vancouver S.S.	West Vancouver, BC
	Navid Javadi	Earl Haig S.S.	North York, ON
	Shuxiao Li	East York C.I.	East York, ON
	Yan Li	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough, ON
	Zhiqiang Liu	Don Mills C.I.	North York, ON
	Jiajun Qin	Don Mills C.I.	North York, ON
	Chen Sun	A.B. Lucas S.S.	London, ON
	Julian Sun	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver, BC
	Tianyao Zhang	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough, ON

TEAMS / ÉQUIPES

Champion/Première:	Don Mills C.I.	North York, ON
Second/Deuxième:	University of Toronto Schools	Toronto, ON
	Western Canada H.S.	Calgary, AB
Fourth/Quatrième:	A.B. Lucas	London, ON
	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver, BC

**Number of students registered by province /
Nombre d'étudiants inscrit par province**

	Enrollment/ Inscription
NL	255
NS	208
NB	149
PE	31
QC	264
ON	9336
MB	287
SK	260
AB	444
BC	3327
International	1547
Total	<hr/> 16108

There were 1172 schools enrolled. / 1172 écoles étaient inscrites.

Score/ Note	Rank/ Position	Score/ Note	Rank/ Position	Score/ Note	Rank/ Position	Score/ Note	Rank/ Position
100	1	74	583	49	3837	24	9030
99	2	73	663	48	4065	23	9123
98	3	72	731	47	4316	22	9198
97	6	71	805	46	4564	21	9271
96	7	70	880	45	4821	20	9335
95	8	69	971	44	5066	19	9389
94	10	68	1050	43	5335	18	9446
93	16	67	1136	42	5584	17	9492
92	18	66	1230	41	5872	16	9541
91	23	65	1327	40	6138	15	9587
90	27	64	1448	39	6372	14	9623
89	34	63	1556	38	6600	13	9654
88	48	62	1673	37	6857	12	9689
87	58	61	1782	36	7094	11	9721
86	81	60	1889	35	7315	10	9740
85	107	59	2007	34	7518	9	9756
84	130	58	2146	33	7687	8	9773
83	173	57	2299	32	7894	7	9779
82	202	56	2447	31	8099	6	9787
81	250	55	2606	30	8249	5	9791
80	286	54	2769	29	8398	4	9793
79	321	53	2980	28	8543	3	9795
78	368	52	3190	27	8673	2	9799
77	421	51	3376	26	8801	1	
76	473	50	3601	25	8925	0	9801
75	535						

N.B. These rankings pertain to official contestants only. /

N.B. Ces rangs ne s'appliquent qu'aux concurrents officiels.

Distribution of Marks / Distribution des points

This chart pertains to official contestants only. / Le graphique s'applique qu'aux concurrents officiels.

Number of competitors: 9802

Average Mark: 46.42

Score/ Note	Percentage of Students/ Pourcentage des étudiants	Cumulative Percentage/ Pourcentage accumulé
81-100	2.9	2.9
76-80	2.5	5.4
71-75	3.5	9.0
66-70	4.6	13.5
61-65	5.7	19.2
56-60	7.3	26.6
51-55	10.2	36.7
46-50	12.4	49.2
41-45	13.4	62.6
36-40	12.0	74.6
31-35	9.5	84.1
26-30	6.9	91.0
21-25	4.2	95.2
0-20	4.8	100.0

2008
Euclid Contest/Concours Euclide
Team List/Palmarès d'équipes

Rank/ Rang	School/ École	City/ Ville	Score/ Score
1	Don Mills C.I.	North York	287
2	University of Toronto Schools	Toronto	279
2	Western Canada H.S.	Calgary	279
4	A.B. Lucas S.S.	London	271
4	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	271
6	Fredericton H.S.	Fredericton	269
7	West Vancouver S.S.	West Vancouver	268
8	Waterloo C.I.	Waterloo	267
9	Forest Hill C.I.	Toronto	266
9	Pinetree S.S.	Coquitlam	266
9	Vincent Massey S.S.	Windsor	266
12	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	264
12	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	264
14	Earl Haig S.S.	North York	263
14	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	263
14	St. Andrew's College	Aurora	263
17	Marianopolis College	Westmount	262
17	Sir Winston Churchill H. S.	Calgary	262
19	A.Y. Jackson S.S.	North York	261
19	Glenforest S.S.	Mississauga	261
21	St. George's School	Vancouver	259
22	Fraser Heights S.S.	Surrey	257
23	Marc Garneau C.I.	North York	256
24	Georges Vanier S.S.	North York	255
24	University Hill S.S.	Vancouver	255
26	Woburn Collegiate Institute	Scarborough	254
27	Centennial C. & V.I.	Guelph	253
27	Semiahmoo S.S.	Surrey	253
27	The Woodlands S.	Mississauga	253
27	Thornlea S.S.	Thornhill	253
27	Victoria Park C.I.	North York	253
32	Burnaby North S.S.	Burnaby	252
32	Thornhill S.S.	Thornhill	252
34	Point Grey Secondary School	Vancouver	251
34	Unionville H.S.	Markham	251
36	Albert Campbell C.I.	Scarborough	250
36	Lord Byng S.S.	Vancouver	250
38	E.S. St. Luc	Montreal	249
38	Magee Secondary School	Vancouver	249
40	Havergal College	North York	248
40	O'Neill C.V.I.	Oshawa	248
40	Prince of Wales S.S.	Vancouver	248
40	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	248
40	Walter Murray C.I.	Saskatoon	248
45	Bell H.S.	Nepean	246
45	Moscrop Secondary School	Burnaby	246
47	Agincourt C.I.	Scarborough	245
47	Westdale S.S.	Hamilton	245
49	Port Moody S.S.S.	Port Moody	244
49	St. Francis Xavier Secondary S	Mississauga	244
51	Langstaff S.S.	Richmond Hill	243

2008
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Liste d'honneur d'étudiants

Name/ Nom	School/ École	Location/ Endroit	Grade/ Niveau
Group I/Groupe I			
Scores/Notes 100 - 98			
DZIABENKO	DIMITRI	Don Mills C.I.	North York 12
KILEEL	JOE	Fredericton H.S.	Fredericton 12
SCHNEIDER	JONATHAN	University of Toronto Schools	Toronto 10
SHI	DANNY	Sir Winston Churchill H. S.	Calgary 11
SUN	JARNO	Western Canada H.S.	Calgary 11

Group II/Groupe II			
Scores/Notes 97 - 92			
BAO	JIXIN	Forest Hill C.I.	Toronto 12
CHEN	PHILIP	Glenforest S.S.	Mississauga 12
CHENG	ROBIN	Pinetree S.S.	Coquitlam 10
CUI	BO CHENG	West Vancouver S.S.	West Vancouver 12
HU	ZHEBIN	Marianopolis College	Westmount 12
JAVADI	NAVID	Earl Haig S.S.	North York 12
LI	SHUXIAO	East York C.I.	East York 12
LI	YAN	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough 12
LIU	ZHIQIANG	Don Mills C.I.	North York 10
QIN	JIAJUN	Don Mills C.I.	North York 12
SARDARLI	MARIYA	McKernan J.H.S.	Edmonton 9
SEO	MIN JOON	St. Andrew's College	Aurora 12
SUN	CHEN	A.B. Lucas S.S.	London 10
SUN	JULIAN	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver 11
WANG	MATTHEW	Woburn Collegiate Institute	Scarborough 12
YIN	SIMON	O'Neill C.V.I.	Oshawa 11
ZHANG	TIANYAO	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough 12

Group III/Groupe III			
Scores/Notes 91 - 88			
BABADI	MOHAMMAD	Thornlea S.S.	Thornhill 12
BAN	FRANK	Vincent Massey S.S.	Windsor 11
BEN DAVID	SHALEV	Waterloo C.I.	Waterloo 12
CHEN	YUHAN	Sir Winston Churchill C.V.I.	Thunder Bay 11
CHOI	CHEUK HO	St. George's School	Vancouver 11
DUYCK	JAMES	Vincent Massey S.S.	Windsor 10
GAO	BOSHEN	Fredericton H.S.	Fredericton 12
GU	MING	Waterloo C.I.	Waterloo 12
HE	SIYANG	Waterloo C.I.	Waterloo 11
HU	JOSEPH	Semiahmoo S.S.	Surrey 12
JIANG	YANFEI	A.Y. Jackson S.S.	North York 12
KIM	JUNGHOO	University Hill S.S.	Vancouver 10
LEE	NAMGIL	William Lyon Mackenzie C.I.	North York 12
LIANG	ALEX	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough 12
LIANG	ZHE	Centennial C. & V.I.	Guelph 12
LIN	YUYAN	Forest Hill C.I.	Toronto 12
LONG	JUNJIAJIA	Glebe Collegiate Institute	Ottawa 12
MENG	VICTOR	A.Y. Jackson S.S.	North York 12
PENG	RYAN	Centennial Collegiate	Saskatoon 10
REMOROV	ALEXANDER	William Lyon Mackenzie C.I.	North York 12
TANG	KENNY	Thornlea S.S.	Thornhill 11
TAO	ZHEN	A.B. Lucas S.S.	London 11
TIAN	RICHARD	Sir William Mulock S.S.	Newmarket 11
VANDERHOUT	RUSSELL	Fraser Heights S.S.	Surrey 12
WANG	IAN YE	Bell H.S.	Nepean 12
WANG	WEN	Western Canada H.S.	Calgary 12

2008
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Liste d'honneur d'étudiants

Group III/Groupe III

Scores/Notes 91 - 88

WONG	CECILLIA	University of Toronto Schools	Toronto	12
WU	SHENG YI	Lord Tweedsmuir S.S.S.	Surrey	12
WU	STEVEN	Westmount S.S.	Hamilton	12
ZARGAR	MASOUD	O'Neill C.V.I.	Oshawa	12
ZHANG	DAKUN	E.S. St. Luc	Montreal	11
ZHAO	DABO	White Oaks S.S.	Oakville	11
ZHAO	LUTHER	St. George's School	Vancouver	11
ZHOU	MICHAEL	Western Canada H.S.	Calgary	12
ZUNG	JONATHAN	University of Toronto Schools	Toronto	10

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 87 - 85

AHN	TAEHYUN	Collingwood School	West Vancouver	12
AN	EUN JI	West Vancouver S.S.	West Vancouver	11
BAO	BO	Canada Int'l College	Scarborough	12
BL IS	TIM	John Abbott College	Sainte-Anne-De-Belleveue	13
CHEN	CHEN	Rockridge S.S.	West Vancouver	12
CHEN	EDWIN	Pinetree S.S.	Coquitlam	11
CHEN	LINGJUN	Don Mills C.I.	North York	12
CHEN	RUIYUAN	Gleneagle S.S.	Coquitlam	11
CHO	BRIAN	West Vancouver S.S.	West Vancouver	11
CUI	YUAN	Western Canada H.S.	Calgary	12
DAI	HERRY	St. Andrew's College	Aurora	12
DAI	PEILI	Olympiads School	North York	11
DHAWAN	ANDREW	The Woodlands S.	Mississauga	11
DING	DAVID	Victoria Park C.I.	North York	11
FOK	WING MAN	Bayside S. S.	Belleville	12
G	SHIXIANG	Point Grey Secondary School	Vancouver	11
GUO	CHUAN	St. Piux X H.S.	Ottawa	12
HARRISONTRAINO	MATTHEW	Marc Garneau C.I.	North York	12
HUANG	YIHUAN	Kingston C.V.I.	Kingston	12
JIANG	HEINRICH	Vincent Massey S.S.	Windsor	9
JUN	HEE WOO	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
KANG	KATHERINE	Marc Garneau C.I.	North York	11
KIM	DAVID	Earl Haig S.S.	North York	12
KRICHEVSKY	RAFAEL	University of Toronto Schools	Toronto	12
LEE	CHRIS	Pinetree S.S.	Coquitlam	11
LEE	DANIEL	Crescent School	North York	11
LEE	SEUNG HYU	Vancouver College H.S.	Vancouver	9
LI	ZHOULIANG	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	12
LIM	URSULAANN	Burnaby North S.S.	Burnaby	9
LIN	SUNNY HUI	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
LIU	CHUNJIANG	David & Mary Thomson C.I.	Scarborough	12
LIU	MAX	Port Moody S.S.S.	Port Moody	12
LIU	NA	Lasalle S.S.	Sudbury	12
LVOV	NIKITA	Marianopolis College	Westmount	12
MAO	BRIAN	George S. Henry Academy	North York	12
NGUYEN	THANH	The Woodlands S.	Mississauga	12
ORMROD	NICHOLAS	Unionville H.S.	Markham	12
OZBURN	AVERY	Havergal College	North York	12
PAN	HAILIN	Sentinel S.S.	West Vancouver	12
PANG	BILL	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	13
PARK	SOMIN	Thornhill S.S.	Thornhill	11
PRICE	TOM	Lorne Park S.S.	Mississauga	12
QI	LISA	Moscrop Secondary School	Burnaby	11
QIAO	AURICK	Vincent Massey S.S.	Windsor	10

2008
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Liste d'honneur d'étudiants

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 87 - 85

REN	OWEN	Magee Secondary School	Vancouver	12
SIMON	BYUN	Glendale H.S.	Tillsonburg	12
SONG	TONY	Waterloo C.I.	Waterloo	11
TANG	TANYA	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	11
TANG	YIYUN	Magee Secondary School	Vancouver	12
TIAN	XINYUE	Branksome Hall School	Toronto	11
WAI	WILSON	University of Toronto Schools	Toronto	11
WAN	ZHONGYI	Agincourt C.I.	Scarborough	11
WANG	CATHERINE	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	12
WANG	SHEN	Lord Byng S.S.	Vancouver	10
WEI	XINZHU	John Diefenbaker H.S.	Calgary	12
WEN	WEINAN PT	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
WONG	MING JINQ	A.B. Lucas S.S.	London	11
WU	YI	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	12
XIE	JIMMY	University of Toronto Schools	Toronto	11
YANG	JUSTIN	Lord Byng S.S.	Vancouver	11
YANG	MARK	Prince of Wales C.I.	St. John's	12
YEDNOROZ	COREY	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
ZGHAL	OMAR	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
ZHANG	JIMMY	Eric Hamber S.S.	Vancouver	11
ZHANG	LINDA	Western Canada H.S.	Calgary	12
ZHANG	MING	Don Mills C.I.	North York	12
ZHAO	CHENG	Georges Vanier S.S.	North York	12
ZHAO	JIAHUA	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
ZHAO	PEI JUN	London Central S.S.	London	10
ZHOU	JONATHAN	Burnaby North S.S.	Burnaby	10
ZHOU	YI	Thornhill S.S.	Thornhill	12
ZHU	YIPING	Prince of Wales S.S.	Vancouver	11

Group V/Groupe V

Scores/Notes 84 - 83

ABASI	REZA	Victoria Park C.I.	North York	12
AHN	RYAN	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	12
CAI	SIMON	The Yorkland School	North York	12
CHANG	HEE JAE	South Delta S.S.	Delta	11
CHEN	MIN	Northview Heights S.S.	North York	12
CHEN	WEILIANG	Walter Murray C.I.	Saskatoon	12
CHEN	XIN CHI	Marianopolis College	Westmount	12
CHEN	YUNCHUAN	A.B. Lucas S.S.	London	12
CHENG	VIVIAN	Moscrop Secondary School	Burnaby	11
CHENG	ZHAO JENN	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	11
CHOI	JAY	Mount Douglas S.S.	Victoria	11
CHOI	SEUNGYUN	Fraser Heights S.S.	Surrey	11
CHOI	WONYL	Fredericton H.S.	Fredericton	12
CHONG	DANIEL	Fraser Heights S.S.	Surrey	9
CUI	ZHENG	Newtonbook S. S.	North York	11
DONG	MIN	Langstaff S.S.	Richmond Hill	12
DU	HARRISON	T.L. Kennedy S.S.	Mississauga	12
DUAN	HANK	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
FAN	JIAYIJASO	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
FANG	CELESTE	Dover Bay S.S.	Nanaimo	11
FANG	ZHENG	Jarvis C.I.	Toronto	12
FUNG	HENRY	Glenforest S.S.	Mississauga	11
GUO	XINYI	North Toronto C.I.	Toronto	11
HAE	RICHARD	St. Francis Xavier Secondary S	Mississauga	11
HAN	JIHO	St. Andrew's College	Aurora	11
HONG	HENRY	King George S.S.	Vancouver	12

2008
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Liste d'honneur d'étudiants

Group V/Groupe V

Scores/Notes 84 - 83

HU	MARK	Bayview Secondary School	Richmond Hill	12
HUANG	JACK	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
IU	MENG LON	Shawnigan Lake School	Shawnigan Lake	11
JANG	HONG JU	Appleby College	Oakville	12
JANG	JANET	Northern S.S.	Toronto	12
JIANG	FAN	Albert Campbell C.I.	Scarborough	12
JUN	ANTHONY	Earl Haig S.S.	North York	10
KANG	YI	Centennial C. & V.I.	Guelph	12
KATO	TIMOTHY	West Vancouver S.S.	West Vancouver	12
KIM	BRYAN	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
KIM	DONGHYUN	Sir John A. Macdonald S.S.	Waterloo	12
KIM	HYUNOH	Newtonbook S. S.	North York	12
KIM	JAMES	Unionville H.S.	Markham	12
KONG	GIL WOO	Yale S.S.	Abbotsford	12
KWEON	MINSEOK	Sir John A. Macdonald S.S.	Waterloo	11
LANDON	BEN	Bayridge S.S.	Kingston	12
LE P	XIAO	Georges Vanier S.S.	North York	12
LEE	JONGOH	St. Malachy's H.S.	Saint John	12
LI	CHONG	Forest Hill C.I.	Toronto	12
LI	DANQI	Frontenac S.S.	Kingston	12
LI	JIANG	Upper Can Col-Upper School	Toronto	11
LI	MAN TUNG	Earl Haig S.S.	North York	12
LI	QIUYANG	Marianopolis College	Westmount	12
LI	YIFAN	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
LI	ZHEYANG	Campbell C.I.	Regina	12
LIU	CHIEH MIN	Fraser Heights S.S.	Surrey	
LIU	SHALON	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
LIU	YI	Fraser Heights S.S.	Surrey	12
LIU	YINGNA	Sentinel S.S.	West Vancouver	12
LIU	YU FEI	SA TEC @ W.A. Porter C.I.	Scarborough	12
LUNG	BENSON	Marc Garneau C.I.	North York	12
MITRIC	CRISTINA	Marianopolis College	Westmount	12
NA	TONY	Waterloo C.I.	Waterloo	11
NASLUND	ERIC	Kitsilano S.S. (English)	Vancouver	12
PAN	ZELI	Pierre Elliott Trudeau H.S.	Markham	12
PARK	SCOTT	Resurrection C.S.S.	Kitchener	12
PENG	TOM	Waterloo C.I.	Waterloo	11
PYO	ANDY	Point Grey Secondary School	Vancouver	12
QIAO	CAIHUA	Marc Garneau C.I.	North York	12
SHEN	CHONG	Sir Winston Churchill H. S.	Calgary	12
SHEN	DILLON	Prince of Wales S.S.	Vancouver	11
SONG	LENA	Victoria Park C.I.	North York	12
SONG	SOYEON	Mount Douglas S.S.	Victoria	11
SUI	ZHUN	Westdale S.S.	Hamilton	12
SUN	SUSAN	West Vancouver S.S.	West Vancouver	9
TENG	TIANHANG	Agincourt C.I.	Scarborough	12
TIAN	PETE	J.N. Burnett S.S.	Richmond	12
TRAN	TRANG	Brookfield H.S.	Ottawa	12
TSAI	KEVIN	King's-Edgehill School	Windsor	12
WANG	HANSON	Woburn Collegiate Institute	Scarborough	11
WANG	JUSTIN	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
WANG	RICHARD	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	10
WANG	RUB	Fraser Heights S.S.	Surrey	12
WHANG	JUNHO	East Northumberland S.S.	Brighton	12
WONG	HERMAN	Matthew McNair S.S.	Richmond	12
WOOD	RICHARD	Bayview Glen School	North York	12
WU	YIZHOU	Georges Vanier S.S.	North York	11

2008
 Euclid Contest/Concours Euclide
 Student Honour Roll/Liste d'honneur d'étudiants

Group V/Groupe V

Scores/Notes 84 - 83

WU	YU	Semiahmoo S.S.	Surrey	11
XIAN	STEVEN	The Woodlands S.	Mississauga	12
XIE	HANHUI	Columbia Int'l College	Hamilton	12
XU	JIAMENG	Bell H.S.	Nepean	12
XU	JIE	Fraser Heights S.S.	Surrey	12
XUE	TIAN	A.Y. Jackson S.S.	North York	12
YANG	YUNJIE	Waterloo C.I.	Waterloo	12
YOUN	HYUNGMUK	Shaftesbury H.S.	Winnipeg	11
ZHANG	ANQI	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
ZHANG	BEN YUAN	Albert Campbell C.I.	Scarborough	12
ZHANG	BIYUN	West Vancouver S.S.	West Vancouver	12
ZHANG	BO HAN	Waterloo C.I.	Waterloo	11
ZHANG	XIAOYU	Glenforest S.S.	Mississauga	12
ZHANG	YU	Westdale S.S.	Hamilton	12
ZHOU	XINGYU	Walter Murray C.I.	Saskatoon	10
ZHOU	YANQING	University Hill S.S.	Vancouver	11
ZHU	YANG	Albert Campbell C.I.	Scarborough	12

UNOFFICIAL STUDENTS / ÉLÈVES NON-OFFICIEL

Name/Nom		School/École	Location/Endroit
GROUP I /	GROUPE I	SCORES / NOTES 100 - 92	
SHUXIN	CHEN	City Adult Learning Centre	Toronto, ON
JONG MIN	CHOI	Shanghai American School	Shanghai, China
LIANG	DIAO	London Int'l Academy	London, ON
YEQIONG	DONG	Cambridge Int'l Centre	Shanghai, China
NEIL	GURRAM	ICAE	Troy, MI
YAMENG	JI		Beijing, China
CHONG JIN	LEE	Taylor's College	Subang Jaya Selangor, Malaysia
BOYU	LI		Beijing, China
ZHAO	LIANG		Beijing, China
YIDI	LIN	City Adult Learning Centre	Toronto, ON
LI	LIU		Wuhan Hubei, China
WEIXUAN	MA	U-Link College of International Culture	Guangzhou, China
YENAI	MA	Sino-Canada H.S.	Suzhou, China
JINGYUAN	MO	St. George's School	Vancouver, BC
SHUO	SHAN	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough, ON
MICHEL	VIENNEAU	Centre Secondaire Etoile de L'Acadie	Sydney, NS
YUTING	WEN		Guangdong, China
XIAO	XU	Georges Vanier S.S.	North York, ON
YUWEI	ZHAO		Xi'an Shaanxi, China
GROUP II /	GROUPE II	SCORES / NOTES 91 - 88	
CHENG	CHANG	H.S. Affiliated to Nanjing Normal University	Nanjing, China
XIANGZHOU	DING	Columbia Int'l College	Hamilton, ON
HUIJIAN	GAO		Nanjing, China
QILEI	GAO	Cambridge Int'l Centre	Shanghai, China
ADAM	HALSKI	Kuwait English School	Salmiya, Kuwait
WANJIAN	HU	City Adult Learning Centre	Toronto, ON
PAUL	JACKSON	Island School	Hong Kong, China
YANGZI	JIANG	Waterloo C.I.	Waterloo, ON
SEKHUN	KANG	Shanghai American School	Shanghai, China
RAN	LI		Zhengzhou, China
XI	LIN		Xia Men Fujian, China
SUDHARSHA	MOHANRAM	ICAE	Troy, MI
CHENZHI	SHAO	London Int'l Academy	London, ON
KUN	SHE		Shanghai, China
TIMOTHY	SUN	Shanghai American School	Shanghai, China
MAI	WANG		London, ON
HEMING	WEN	Vanier College	Saint-Laurent, QC
MATTHEW	WU	Prince of Wales S.S.	Vancouver, BC
XINYING	XIE	Cambridge Int'l Centre	Shanghai, China
JIAQI	XING	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
SHICHEN	XU	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
JIAMIN	YANG	Shenzhen College of International Education	Shenzhen, China
XU	YANG	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
YIZHEN	YANG	Cambridge Int'l Centre	Shanghai, China
TAEKWAN	YOON	The Anglo-American School of Moscow	Moscow, Russia
CHENG	ZENG	Cambridge Int'l Centre	Shanghai, China
XIAOYUE	ZHANG	London Int'l Academy	London, ON
YINFAN	ZHANG	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
YUTONG	ZHANG	A.Y. Jackson S.S.	North York, ON
WILSON	ZHAO	Milliken Mills H.S.	Markham, ON
XINYUAN	ZHENG		Fuzhou Fujian, China
VINCENT	ZHOU	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough, ON